

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 454419 | 宮崎県 | 高千穂町 | 町村 III-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.8% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 88.9% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.7% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 68.0% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 33.3% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・社内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | ○ | 事業は現行の体制で行っていることとするが、委託については、今後検討していく。 | 96.4% | 97.7% |
| 調査・集計 | ○ | 事業は現行の体制で行っていることとするが、委託については、今後検討していく。 | 94.7% | 96.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|------------------------|-------|---------|--------|---|-------------------------|------------|---------|
| | | | | | | 自治体職員常駐施設数 | 類似団体委託率 |
| 体育館 | 4 | 3 | 75.0% | | 0 | 13.5% | 48.1% |
| 競技場 (野球場、サッカーコート等) | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | 27.5% | 50.4% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 1 | 29.4% | 14.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 50.0% |
| 宿泊休業施設 (ホテル、観光ホテル等) | 0 | 0 | | | 0 | 75.0% | 90.0% |
| 休業施設 (公民館等、ま・山の堂等) | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 2 | 62.5% | 87.5% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 0 | 0.0% | 68.9% |
| 産業情報提供施設 | 2 | 1 | 50.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 1 | 0.0% | 75.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 50.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 66.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 46.9% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 0 | 0.0% | 19.4% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 40.9% |
| 大規模公園、茶場等 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 15.0% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 29.0% |
| 博物館 (美術館、博物館、動物博物館) | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 2 | 0.0% | 42.1% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向け、今後検討していく。 | 3 | 30.7% | 42.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | 33.3% | 62.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の集をむく) | 0 | 0 | | | 0 | 50.0% | 34.2% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | 66.7% | 100.0% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | 54.5% | 75.0% |
| 福祉・保健センター | 6 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるためであるが、一施設について、指定管理者制度導入を検討している。 | 4 | 46.6% | 40.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるため。 | 5 | 10.0% | 30.6% |

(3)窓口業務

| | | | | | |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | — |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し | |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
|------|-------|------|-------|
| 設置率 | 8.3% | 2.8% | 11.9% |
| 委託率 | 22.4% | | |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |

【参考】

| 類似団体 | 委託率 |
|------|------|
| 実施率 | 8.3% |
| 委託率 | 0.0% |

※全国(市区町村)平均

| 類似団体 | 委託率 |
|------|-------|
| 実施率 | 27.2% |
| 委託率 | 2.8% |

※全国(市区町村)平均

【参考】

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|-----|---|---|-------------------|--------|---------------|
| 実施済 | ○ | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成25年度 | |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国 | 22.6% | 38.3% |

実施予定

| | | |
|---|-------------------|--------|
| → | 類型 | 実施予定時期 |
| | 自治体クラウド 単独クラウド | |

検討中

| | |
|---|------|
| → | 検討状況 |
| | |

未実施

| | |
|---|---------|
| → | 実施しない理由 |
| | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 策定割合 |
|------|-------|
| 策定割合 | 22.2% |
| 作成割合 | 99.6% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | |
|------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | 作成割合 |
|------|-------|
| 作成割合 | 55.6% |
| 作成割合 | 82.8% |

(注1)統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体